

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
**Nombre del componente:** LA 6 Estrategia de proximidad ciudadana, implementada

**Nombre del indicador:** Variación porcentual de robo a negocios del año 2016 respecto a 2015  
**Definición del indicador:** Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de robos a negocios en el año 2016, con respecto al 2015

**Método de Cálculo:**  $((\text{Número de robos a negocios del año 2016} / \text{Total de robos a negocios del año 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Nominal	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de robos a negocios del año 2016	Robos	2032
Total de robos a negocios del año 2015	Robos	1882

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
-3	Variación porcentual	0%	-7.97%

**Dirección:** Dirección de Seguridad Pública  
**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 7 Sistema administrativo de Staff implementado

Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Definición del indicador:	Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas
-----------------------	--	---------------------------	--

Método de Cálculo:  $(\text{Número de solicitudes a Staff atendidas}) / (\text{Total de solicitudes a Staff recibidas}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de solicitudes a Staff atendidas	Solicitu-des	1089
Total de solicitudes a Staff recibidas	Solicitu-des	1089

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección Administrativa

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 3 Sistema integral de seguridad vial que reduzca los accidentes en el municipio y agilice el tránsito, implementado

**Nombre del indicador:** Variación porcentual de accidentes viales del año 2016 respecto al año 2015

**Definición del indicador:** Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento de accidentes viales ocurridos en el año 2016, con relación al 2015

**Método de Cálculo:**  $((\text{Número de accidentes viales del año 2016} / \text{Número de accidentes viales del año 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Descendente	2015	-2.03 %

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de accidentes viales del año 2016	Acciden-tes	4576
Número de accidentes viales del año 2015	Acciden-tes	6637

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
-3	Variación porcentual	0%	-31%

**Dirección:** Dirección de Tránsito Municipal

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 4 Estrategia de seguridad pública focalizada en el primer cuadro de la ciudad, implementada

**Nombre del indicador:** Variación porcentual de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2016 respecto al año anterior

**Definición del indicador:** Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2016, con respecto al 2015

**Método de Cálculo:**  $((\text{Número de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2016} / \text{Total de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Variación porcentual	Descendente	2015	-9.5%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2016	Eventos	177
Total de eventos delictivos de alto impacto en el primer cuadro de la ciudad en 2015	Eventos	296

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
-10	Variación porcentual	0%	-40.20%

**Dirección:** Dirección de Seguridad Pública

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 1 Fuerza policial, fortalecida (Parcial FORTASEG)

**Nombre del indicador:** Variación porcentual de la fuerza policial a diciembre de 2016 respecto a 2015

**Definición del indicador:** Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento que hubo de elementos en activo al 31 de diciembre de 2016, con respecto al 31 de diciembre de 2015

**Método de Cálculo:**  $((\text{Número de elementos en activo al 31 de diciembre de 2016} / \text{Total de elementos en activo al 31 de diciembre de 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Variación porcentual	Descendente	2015	35.98%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de elementos en activo al 31 de diciembre de 2016	Elementos	1466
Total de elementos en activo al 31 diciembre de 2015	Elementos	1425

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
18	Variación porcentual	0%	2.87%

**Dirección:** Dirección Administrativa

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente:

LA 10 Condiciones laborales de los elementos mejoradas (Coparticipación)

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de elementos operativos beneficiados con la mejora de las condiciones laborales

Del total de elementos operativos, este indicador mostrará el porcentaje de elementos operativos que fueron beneficiados con la mejora de las condiciones laborales

Método de Cálculo:

$(\text{Número de elementos operativos beneficiados} / \text{Total de elementos operativos}) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Anual

Porcentaje

Regular

2015

100%

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de elementos operativos beneficiados

Elementos

1391

Total de elementos operativos

Elementos

1466

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio 1º de Enero:

Corte al 31 de Diciembre:

100

Porcentaje

0%

95%

Dirección:

Dirección Administrativa

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 17 Esquema para garantizar la seguridad jurídica en las puestas a disposición y remisiones ante la autoridad competente a través de aplicación de pruebas antidoping y de alcoholemia, establecido

**Nombre del indicador:** Porcentaje de pruebas de antidoping y alcoholemia aplicadas a ciudadanos respecto de las remisiones a la autoridad competente

**Definición del indicador:** Del total de remisiones a la autoridad competente, este indicador mostrará el porcentaje de pruebas de antidoping y alcoholemia que fueron aplicadas.

**Método de Cálculo:** (Número de pruebas de antidoping y alcoholemia aplicadas a ciudadanos/Total de remisiones a la autoridad competente ) \*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	95%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de pruebas de antidoping y alcoholemia aplicadas a ciudadanos	Pruebas	2743
Total de remisiones a la autoridad competente	Remisiones	2437

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
95	Porcentaje	0%	113%

**Dirección:** Dirección Jurídica

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente:

LA 14 Difusión de servicios de la Academia de Seguridad Pública, ampliada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales con difusión recibida

Del total de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a difundir, este indicador mostrará el porcentaje de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales que recibieron la difusión

Método de Cálculo:

$(\text{Número de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales con difusión recibida} / \text{Total de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a realizar difusión}) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Mensual

Porcentaje

Regular

2015

100%

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales con difusión recibida

Organizaciones

5

Total de Organizaciones, Instituciones y/o instancias gubernamentales programadas a realizar difusión

Organizaciones

5

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio 1º de Enero:

Corte al 31 de Diciembre:

100

Porcentaje

0%

100%

Dirección:

Academia de Seguridad Pública

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente: LA 9 Fuerza Policial, profesionalizada (parcial FORTASEG)

Nombre del indicador: Porcentaje de elementos capacitados con calificación aprobatoria

Definición del indicador: Del total de elementos de la fuerza policial programados a capacitar, este indicador mostrará el porcentaje de elementos que fueron capacitados con calificación aprobatoria

Método de Cálculo:  $(\text{Número de elementos capacitados con calificación aprobatoria} / \text{Total de elementos programados a capacitar}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Calidad	Trimestral	Porcentaje	Nominal	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
---------------------------	-------------------	----------------------------------

Número de elementos capacitados con calificación aprobatoria      Elementos      2006

Total de elementos programados a capacitar      Elementos      1997

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
95	Porcentaje	0%	100.4%

Dirección: Academia de Seguridad Pública

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 17 Registro de información del personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal en el SNSP, actualizado

**Nombre del indicador:** Porcentaje de registros en el SNSP actualizados

**Definición del indicador:** Del total de movimientos de personal realizados por la SSPyTM, este indicador mostrará el porcentaje de altas y bajas registradas del personal en el SNSP

**Método de Cálculo:**  $(\text{Número de altas y bajas del personal (registros) en el SNSP} / \text{Total de movimientos (registros) del personal realizados por la SSPyTM}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de altas y bajas del personal (registros) en el SNSP	Registros	448
Total de movimientos (registros) del personal realizados por la SSPyTM	Registros	448

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

**Dirección:** Dirección Administrativa

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
**Nombre del componente:** LA 1 Redes de comunicación en las colonias con alto índice delictivo, ampliadas

**Nombre del indicador:** Porcentaje de servicios de emergencias atendidos en la DERI derivado de la aplicación de tecnología (equipos de alarmas, video vigilancia)  
**Definición del indicador:** Del total de servicios de emergencias solicitados en la DERI derivados del uso de tecnología, este indicador mostrará el porcentaje de servicios de emergencias atendidos

**Método de Cálculo:**  $(\text{Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI derivado del uso de tecnología (equipos de alarmas, video vigilancia)} / \text{Total de servicios de emergencias solicitadas en la DERI por el uso de tecnología (equipos de alarmas, video vigilancia)}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de servicios de emergencias atendidas en la DERI derivado del uso de tecnología (equipos de alarmas, video vigilancia)	Servicios	1689
Total de servicios de emergencias solicitadas en la DERI por el uso de tecnología (equipos de alarmas, video vigilancia)	Servicios	1689

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

**Dirección:** Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata  
**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 3 Infraestructura de comunicación y tecnología para una efectiva coordinación y transparencia de los servicios de las fuerzas de seguridad pública y tránsito, modernizada

**Nombre del indicador:** Porcentaje de disponibilidad de la red de la plataforma de radiocomunicación municipal

**Definición del indicador:** Del total de Horas correspondientes al mes, este indicador mostrará el porcentaje de Horas de disponibilidad que tuvo la red de comunicación municipal durante el mes

**Método de Cálculo:** (Horas de disponibilidad latente en la red de comunicación municipal durante el mes/ Horas correspondientes al mes)\*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	99.97%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Horas de disponibilidad latente en la red de comunicación municipal durante el mes	Horas	8714
Horas correspondientes al mes	Horas	8757

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	99.50%

**Dirección:** Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal  
**Nombre del componente:** LA 6 Sistemas de radiocomunicación y video efectivamente, operando

**Nombre del indicador:** Porcentaje de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System)  
**Definición del indicador:** Del total de de llamadas registradas en el NMS, este indicador mostrará el porcentaje de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS

**Método de Cálculo:**  $(\text{Número de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System)} / \text{Total de llamadas registradas en el NMS (Network Management System)}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Ascendente	2015	90%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de llamadas efectivas de radiocomunicación registradas en el NMS (Network Management System)	Llama-das	31035527
Total de llamadas registradas en el NMS (Network Management System)	Llama-das	33923497

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
97	Porcentaje	0%	91.48%

**Dirección:** Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata  
**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente:

LA 8 Modelo de análisis, prevención y vigilancia, implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Variación porcentual de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016 respecto al 2015

Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016, con respecto al 2015

Método de Cálculo:

$((\text{Número de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016} / \text{Total de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Mensual

Variación porcentual

Nominal

No Disponible

No Disponible

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2016

Casos de análisis

76

Total de casos de análisis de eventos delictivos de alto impacto realizados en 2015

Casos de análisis

37

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio 1º de Enero:

Corte al 31 de Diciembre:

10

Variación porcentual

0%

105%

Dirección:

Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 11 Programa de infracciones digitales, implementado

**Nombre del indicador:** Porcentaje de terminales móviles en operación      **Definición del indicador:** Del total de terminales móviles existentes, este indicador mostrará el porcentaje de terminales móviles que se encuentran en operación

**Nombre del indicador:** Porcentaje de terminales móviles en operación      **Definición del indicador:** Del total de terminales móviles existentes, este indicador mostrará el porcentaje de terminales móviles que se encuentran en operación

**Método de Cálculo:**  $(\text{Número de terminales móviles en operación} / \text{Total de terminales móviles}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Nominal	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de terminales móviles en operación	Terminales	33
Total de terminales móviles	Terminales	35

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	94%

**Dirección:** Dirección de Tránsito Municipal

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 3 Y LA 6 Tiempo promedio de atención y despacho de unidades a las llamadas de emergencia en el ámbito de la SSPyTM, disminuido (FORTASEG)

**Nombre del indicador:** Variación porcentual del tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia del año actual respecto al año anterior

**Definición del indicador:** Este indicador mostrará el porcentaje de incremento o decremento en el tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2016, con respecto al 2015

**Método de Cálculo:**  $((\text{Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2016} / \text{Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2015}) - 1) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficiencia	Mensual	Variación porcentual	Nominal	No Disponible	No Disponible

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2016	Minutos	5.49
Tiempo promedio de atención y despacho de llamadas de emergencia en diciembre de 2015	Minutos	5.73

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
-33	Variación porcentual	0%	-4.18%

**Dirección:** Dirección de Emergencias y Respuesta Inmediata

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

<b>Unidad Responsable</b>	Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal
<b>Nombre del componente:</b>	LA 12 Programa Integral de prevención social del delito con participación ciudadana, implementado (FORTASEG)
<b>Nombre del indicador:</b>	<b>Definición del indicador:</b>

Porcentaje de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito

Del total de la población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana, este indicador mostrará que porcentaje de personas fueron beneficiadas

**Método de Cálculo:** (Número de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito / Total de población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana)\*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de personas beneficiadas contempladas en la población objetivo con programas y/o proyectos en materia de prevención social del delito	Perso-nas	5997
Total de población objetivo comprometida en el Programa integral de Prevención Social del Delito con Participación Ciudadana	Personas	2000

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	300%

<b>Dirección:</b>	Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas
<b>Departamento:</b>	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Nombre del componente:

LA 4 Capacidades de la policía de proximidad, fortalecidas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de personas que reportan estar satisfechos con los servicios que brinda la policía de proximidad

Del total de personas encuestadas, este indicador mostrará el porcentaje de personas satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad

Método de Cálculo:

$(\text{Número de personas que reportan estar satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad} / \text{Total de personas encuestadas}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Calidad	Bimestral	Porcentaje	Ascendente	2015	75%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de personas que reportan estar satisfechas con los servicios que brinda la policía de proximidad	Perso-nas	1517
Total de personas encuestadas	Perso-nas	1517

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
90	Porcentaje	0%	100%

Dirección:

Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 9 Seguridad ciudadana mediante estrategias de reconstrucción del tejido social y prevención del delito, impulsada

**Nombre del indicador:** Porcentaje de la población que participa en la estrategia de intervención

**Definición del indicador:** Del total de la población del Municipio de Puebla, este indicador mostrará el porcentaje de participación que hubo en la estrategia de intervención

**Método de Cálculo:** (Número de personas participantes en la estrategia de intervención / Total de población del Municipio de Puebla (INEGI 2010)\*100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Estratégico	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Ascendente	2015	3.9%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de personas participantes en la estrategia de intervención	Perso-nas	112715
Total de población del Municipio de Puebla (INEGI 2010)	Perso-nas	1539819

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
0	Porcentaje	0%	7.32%

**Dirección:** Dirección de Prevención del Delito y Atención a Víctimas

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 2 Reingeniería institucional (procesos de mejora continua) en las áreas de seguridad, implementada

**Nombre del indicador:** Porcentaje de recertificación CALEA mantenida en la SSPYTM

**Definición del indicador:** Del total de Recertificaciones CALEA a mantener, este indicador mostrará el porcentaje de Recertificaciones CALEA conservadas.

**Método de Cálculo:**  $(\text{Número de Certificaciones CALEA mantenidas en la SSPYTM} / \text{Total de recertificaciones CALEA a mantener}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al último corte:
Número de recertificaciones CALEA mantenidas en la SSPYTM	Recertificación	0
Total de recertificaciones CALEA a mantener	Recertificación	0

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	NI

**Dirección:** Estado Mayor Policial

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

**Unidad Responsable:** Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

**Nombre del componente:** LA 1, LA 3 y LA 5 Estrategias de seguridad pública con enfoque metropolitano para reducir la incidencia delictiva, implementadas

**Nombre del indicador:** Porcentaje de participación en los operativos coordinados con enfoque metropolitano

**Definición del indicador:** Del total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados, este indicador mostrará el porcentaje de operativos en donde se participó

**Método de Cálculo:** (Número de operativos coordinados con enfoque metropolitano realizados / Total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados) \* 100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
---------------------------	-------------------	----------------------------------

Número de operativos coordinados con enfoque metropolitano realizados	Operati-vos	428
---	-------------	-----

Total de operativos coordinados con enfoque metropolitano solicitados	Operati-vos	428
---	-------------	-----

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

**Dirección:** Dirección de Seguridad Pública

**Departamento:** Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.