

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las trece horas del día veintiocho de febrero del año dos mil trece, en el domicilio del Comité Municipal de Obra Pública y Servicios Relacionados que en lo subsecuente se denominará el "COMITÉ", ubicado en Prolongación Reforma número tres mil trescientos ocho, primer piso, Colonia Amor de esta Ciudad de Puebla, se encuentran presentes la Arquitecta Diana Canseco Mena, Responsable de Adjudicaciones, quien por instrucción del Titular del "COMITÉ" presidirá este evento; un Representante de Contraloría Municipal y los participantes de la Licitación Pública Nacional citada en el encabezado de la presente acta, cuyos nombres y representaciones se relacionarán al calce de este documento, reunidos con la finalidad de que la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ", de a conocer el Fallo de la Licitación Pública Nacional LPN-CMOP-FED-002/2013, respecto al contrato de obra pública a base de precios unitarios y tiempo determinado de la obra denominada Modernización de Pavimento con concreto hidráulico, ubicado en Calzada Zavaleta desde la Recta a Cholula hasta el Boulevard Atlixco, en las colonias La Concepción, Santa Cruz, Estrellas del Sur y Zavaleta, del Municipio de Puebla.

En cumplimiento a los artículos 31 párrafo segundo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y 34 último párrafo del Reglamento de la citada ley, el proyecto de la convocatoria que nos ocupa, fue difundido a través de CompraNet del 21 de enero al 5 de febrero del año en curso, sin recibir comentario alguno sobre el contenido de dicha convocatoria incluyendo los requisitos, criterios de evaluación, causas de descalificación y disposiciones que la integran, por parte de los interesados o de la Secretaría de la Función Pública.

Tal como lo disponen los artículos 38, 39 y demás relativos de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; las disposiciones legales aplicables del Reglamento de la citada Ley; la Convocatoria Pública Nacional número 001/2013 y en uso de las facultades conferidas al Titular y a la Responsable de Adjudicaciones del "COMITÉ" se emite la siguiente resolución:

1.- Como resultado de la evaluación integral, exhaustiva y análisis detallado de las proposiciones y en cumplimiento a la fracción I del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a continuación se relacionarán las Proposiciones de los Licitantes que fueron **DESECHADAS** expresando todas las razones, legales, técnicas y/o económicas que sustentan tal determinación e indicando las disposiciones de la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-FED-002/2013 que se incumplen:

LICITANTE : INFRAESTRUCTURA OMEGA 2000, S.A DE C.V.	
Monto de su propuesta sin I.V.A \$35'715,155.61	
OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO	INCUMPLIMIENTO
EN EL DOCUMENTO L-1 NO PRESENTA MANIFESTACIÓN DE CONOCER EL CONTENIDO DEL MODELO DEL CONTRATO	DISPOSICIÓN XIII Y ANEXO 3 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA INSCRIPCIÓN PARA PARTICIPAR EN COMPRANET	DISPOSICIÓN II DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-4 NO PRESENTA BALANCE GENERAL	DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA	DISPOSICIÓN INCISO G) Y FORMATO

NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-22 BIS		E-19 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-29 BIS NO PRESENTA EL CROQUIS DE UBICACIÓN		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATOS ANEXOS A LA CONVOCATORIA
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
LA PROPUESTA DEL LICITANTE SE CONSIDERA NO REMUNERATIVA EN VIRTUD DE QUE ES INFERIOR EN UN 12.43% AL TECHO FINANCIERO (PRESUPUESTO BASE) SIENDO ESTE DE \$40'786,597.41 Y EL CONVOCANTE PREVIO EN LAS DISPOSICIONES DE LA CONVOCATORIA QUE PARA QUE UNA PROPUESTA SE CONSIDERARA CONGRUENTE O REMUNERATIVA, ESTA NO DEBERÍA SER INFERIOR AL 8% EN REFERENCIA AL PRESUPUESTO BASE, ES DECIR LOS PRECIOS SE CONSIDERARÁN COMO NO REMUNERATIVOS, PROVOCANDO NO SOLO EL SACRIFICIO DE LA UTILIDAD DEL LICITANTE, SINO UN RIESGO EN LA CALIDAD DE LA OBRA Y EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA EN LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES	INCISO OO) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 3.2 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA INSCRIPCIÓN PARA PARTICIPAR EN COMPRANET	INCISO F) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIONES X y XIII DE LA CONVOCATORIA


LICITANTE : CONSTRUCTORA CODEL, S.A DE C.V.	
Monto de su propuesta sin I.V.A \$37'676,836.15	
OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO	INCUMPLIMIENTO
EN EL DOCUMENTO L-1 NO PRESENTA MANIFESTACIÓN DE CONOCER EL CONTENIDO DEL MODELO DEL CONTRATO NI CONVENIO DE ASOCIACIÓN	DISPOSICIÓN XIII Y ANEXO 3 DE LA CONVOCATORIA Y JUNTA DE ACLARACIONES
NO PRESENTA EL DOCUMENTO L-1 BIS "MANIFESTACIÓN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DE QUE EL LICITANTE ES DE NACIONALIDAD MEXICANA".	JUNTA DE ACLARACIONES

EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN EN ORIGINAL		DISPOSICIONES X Y XIII DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-5 NO PRESENTA LA CEDULA PROFESIONAL DE REPRESENTANTE TÉCNICO EN ORIGINAL		DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.1.2. DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-7 NO PRESENTA LAS FACTURAS ORIGINALES DEL EQUIPO Y MAQUINARIA DE SU PROPIEDAD		DISPOSICIONES XVI Y XXII NUMERAL 2.1.4 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO T-18 NO PRESENTA LA PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA OBRA		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-19 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-23 NO PRESENTA EL DESGLOSE DEL PERSONAL DIRECTIVO, TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO ASÍ COMO EL DESGLOSE DE CONTROL DE CALIDAD Y SEÑALAMIENTO PREVENTIVO E INFORMATIVO		LA DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
EN LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO L-1 BIS QUE SE REFIERE A LA "MANIFESTACIÓN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DE QUE EL LICITANTE ES DE NACIONALIDAD MEXICANA"	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA; ARTÍCULO 34 FRACCIÓN VIII DEL REGLAMENTO DE LA LEY.	JUNTA DE ACLARACIONES ART. 36 DEL REGLAMENTO DE LA LEY
EL LICITANTE EN EL DOCUMENTO T-18 NO PRESENTA LA "PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA OBRA", POR LO QUE EL CONVOCANTE, NO ESTA EN POSIBILIDADES DE EVALUAR EL DESARROLLO Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS QUE PROPONE.	INCISOS A), B) Y BB) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 2.1.5 Y JUNTA DE ACLARACIONES
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA. DOCUMENTO INDISPENSABLE PARA QUE EL CONVOCANTE TENGA LA CERTEZA DE QUE EL TÉCNICO REPRESENTANTE DE LA EMPRESA CONTRATADA Y QUE ESTARÁ AL FRENTE DE LA OBRA CUENTA CON LOS CONOCIMIENTOS SUFICIENTES.	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-19 DE LA CONVOCATORIA
EL LICITANTE EN EL DOCUMENTO E-29 "INSUMOS DE	INCISO O) DE LA	DISPOSICIÓN XXIX

OBRA", PRESENTA PRECIOS DIFERENTES EN EL LISTADO DE INSUMOS Y EN LA COTIZACIÓN.	DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
---------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------

**LICITANTE : CORPORACIÓN NACIONAL DE CONSTRUCCIONES, S.A DE C.V.**

**Monto de su propuesta sin I.V.A: \$ 37'874,435.95**

OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO	INCUMPLIMIENTO	
NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA EN EL DOCUMENTO L-1 TAL COMO SE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIII	INCISO A) DE LA CONVOCATORIA
NO PRESENTA EL DOCUMENTO L-1 BIS	JUNTA DE	ACLARACIONES
EN EL DOCUMENTO L-8 NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 32-D DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN	DISPOSICIÓN XVI	DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO T-18 NO PRESENTA LA PLANEACIÓN INTEGRAL	DISPOSICIÓN XXIX	INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA	DISPOSICIÓN XXIX	INCISO G) Y FORMATO E-19 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-22 NO PRESENTA EL FACTOR DE RIESGO EXPEDIDO POR EL IMSS	DISPOSICIÓN XXIX	INCISO G) Y FORMATO E-22 DE LA CONVOCATORIA
NO PRESENTA EL DOCUMENTO E-22 BIS	DISPOSICIÓN XXIX	INCISO G) Y FORMATOS ANEXOS A LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-23 NO PRESENTA EL DESGLOSE DEL PERSONAL DIRECTIVO, TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO ASÍ COMO EL DESGLOSE DE CONTROL DE CALIDAD Y SEÑALAMIENTO PREVENTIVO E INFORMATIVO	DISPOSICIÓN XXIX	INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
EN LICITANTE NO PRESENTA EL DOCUMENTO L-1 BIS QUE SE REFIERE A LA "MANIFESTACIÓN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DE QUE EL LICITANTE ES DE NACIONALIDAD MEXICANA"	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA; ARTICULO 34 FRACCIÓN VIII DEL REGLAMENTO DE	JUNTA DE ACLARACIONES DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE LA LEY  <b>COMITE MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS</b>

	LA LEY.	
EN EL DOCUMENTO L-8 NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 32-D DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA; ARTICULO 34 FRACCIÓN VIII DEL REGLAMENTO DE LA LEY.	DISPOSICIÓN XVI DE LA CONVOCATORIA
EL LICITANTE EN EL DOCUMENTO T-18 NO PRESENTA LA "PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA OBRA", POR LO QUE EL CONVOCANTE, NO ESTA EN POSIBILIDADES DE EVALUAR EL DESARROLLO Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS QUE PROPONE.	INCISOS A), B) Y BB) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 2.1.5 Y JUNTA DE ACLARACIONES
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA. DOCUMENTO INDISPENSABLE PARA QUE EL CONVOCANTE TENGA LA CERTEZA DE QUE EL TÉCNICO REPRESENTANTE DE LA EMPRESA CONTRATADA Y QUE ESTARÁ AL FRENTE DE LA OBRA CUENTA CON LOS CONOCIMIENTOS SUFICIENTES.	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-19 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-23 ANÁLISIS DE LOS COSTOS INDIRECTOS, EL LICITANTE NO CONSIDERA EL 1.5% PARA SEÑALAMIENTO PREVENTIVO E INFORMATIVO, REFERENTE A LOS GASTOS DE OFICINA DE CAMPO.	INCISO B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	FORMATO E-23 JUNTA DE ACLARACIONES

LICITANTE : COBIPO 2010, S.A DE C.V.

Monto de su propuesta sin I.V.A: \$ 39'124,380.82

OMISIÓN O INCUMPLIMIENTO A LO REQUERIDO	INCUMPLIMIENTO
EN EL DOCUMENTO L-2 NO PRESENTA LA INSCRIPCIÓN PARA PARTICIPAR EN COMPRANET	DISPOSICIONES X Y XIII DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-7 NO PRESENTA LAS FACTURAS ORIGINALES DEL EQUIPO Y MAQUINARIA DE SU PROPIEDAD Y CROQUIS DE LOCALIZACIÓN	DISPOSICIONES XXII Y XXIII DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-19 DE LA CONVOCATORIA

EN EL DOCUMENTO E-20 NO PRESENTA EL FORMATO DEL CATALOGO DE CONCEPTOS PROPORCIONADO POR LA CONVOCANTE Y C.D.		DISPOSICIONES XVIII, XXIX INCISO G) Y FORMATO E-20 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-22 NO PRESENTA EL FACTOR DE RIESGO EXPEDIDO POR EL IMSS		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-22 DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-23 NO PRESENTA EL DESGLOSE DEL PERSONAL DIRECTIVO, TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO ASÍ COMO EL DESGLOSE DE CONTROL DE CALIDAD Y SEÑALAMIENTO PREVENTIVO E INFORMATIVO		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-29 BIS NO PRESENTA BANCO DE MATERIALES, EL CROQUIS DE UBICACIÓN Y COTIZACIONES		DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) DE LA CONVOCATORIA
CAUSA QUE MOTIVA LA DESCALIFICACIÓN	FUNDAMENTO DEL DESECHAMIENTO	INCUMPLIMIENTO
EN EL DOCUMENTO L-2 NO DEMUESTRA SU INSCRIPCIÓN PARA PARTICIPAR EN COMPRANET.	INCISO F) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIONES X y XIII DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO L-7 SE REQUIERE "manifestación escrita bajo protesta de decir verdad de que el equipo y maquinaria es de su propiedad, acreditándolo con copia simple y original para cotejo de las facturas correspondientes; EN ESTE CASO EL LICITANTE PROPONE UTILIZAR 2 MAQUINAS DE SU PROPIEDAD Y SOLO PRESENTA COPIA SIMPLE DE UNA FACTURA, SIN PODER EL COMITÉ, CERCIORARSE DE SU AUTENTICIDAD POR LA FALTA DE LA FACTURA ORIGINAL PARA COTEJAR, ASÍ MISMO SE REQUIERE : "en el caso de ser arrendado con o sin opción a compra <u>carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad del mismo</u> " AL RESPECTO, EL LICITANTE SOLO PRESENTA UNA LISTA DE MAQUINARIA POR ARRENDAR, SIN MEMBRETE DE LA EMPRESA ARRENDADORA Y SIN FIRMA DE LA MISMA.	INCISOS A) Y AA) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXII NUMERAL 2.1.4. DE LA CONVOCATORIA
EN EL DOCUMENTO E-19 NO PRESENTA COPIA CERTIFICADA DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE OBRA. DOCUMENTO INDISPENSABLE PARA QUE EL CONVOCANTE TENGA LA CERTEZA DE QUE EL TÉCNICO REPRESENTANTE DE LA EMPRESA CONTRATADA Y QUE ESTARÁ AL FRENTE DE LA OBRA CUENTA CON LOS CONOCIMIENTOS SUFICIENTES.	INCISOS A) Y B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	DISPOSICIÓN XXIX INCISO G) Y FORMATO E-19 CONVOCATORIA

EN EL DOCUMENTO E-23 ANÁLISIS DE LOS COSTOS INDIRECTOS, EL LICITANTE NO CONSIDERA EL 1.5% PARA SEÑALAMIENTO PREVENTIVO E INFORMATIVO, REFERENTE A LOS GASTOS DE OFICINA DE CAMPO.	INCISO B) DE LA DISPOSICIÓN XXIII DE LA CONVOCATORIA	FORMATO E-23 JUNTA DE ACLARACIONES
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------

2.- Como resultado de la evaluación integral, exhaustiva y análisis detallado de las proposiciones y en cumplimiento a la fracción II del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a continuación se relacionarán las Proposiciones de los Licitantes que resultaron SOLVENTES por que reúnen, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-FED-002/2013, las condiciones requeridas: -----

LICITANTE: SAYEG & ASOCIADOS DESARROLLADORES DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.

RESULTADO DE LA REVISIÓN CUALITATIVA	MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A.
CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA NACIONAL, FORMATOS Y GUÍAS DE LLENADO	\$38'395,239.76 (TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 76/100 M.N.)

LICITANTE: EMPRESARIOS UNIDOS DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.

RESULTADO DE LA REVISIÓN CUALITATIVA	MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A.
CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA NACIONAL, FORMATOS Y GUÍAS DE LLENADO	\$37'727,602.23 (TREINTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS DOS PESOS 23/100 M.N.)

LICITANTE: INGENIERÍA Y DESARROLLO INMOBILIARIO, S.A. DE C.V.

RESULTADO DE LA REVISIÓN CUALITATIVA	MONTO DE LA PROPUESTA SIN INCLUIR I.V.A.
CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA NACIONAL, FORMATOS Y GUÍAS DE LLENADO	\$37'526,727.97 (TREINTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTISÉIS MIL SETECIENTOS VEINTISIETE PESOS 97/100 M.N.)

3.- Por lo anteriormente expuesto y fundado, en términos del artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y la disposición XXII de la Licitación Pública Nacional número LPN-CMOP-FED-002/2013, el "COMITÉ" una vez hecha la evaluación de las proposiciones, determina adjudicar el contrato respectivo entre los licitantes, cuya PROPOSICIÓN RESULTÓ SER SOLVENTE MAS BAJA y reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria, las condiciones legales, técnicas y económicas, fallando a favor de la empresa INGENIERÍA Y DESARROLLO INMOBILIARIO, S.A. DE C.V., cuya oferta asciende a la cantidad de \$37'526,727.97 (TREINTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTISÉIS MIL SETECIENTOS VEINTISIETE PESOS 97/100 M.N.), sin incluir el Impuesto al Valor Agregado.

**FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
No. LPN-CMOP-FED-002/2013**

4.- El licitante ganador deberá presentarse, el día 4 de Marzo de 2013 a las 13:30 horas, en las oficinas de la Subdirección Jurídica de Obras Públicas sito Prolongación Reforma número tres mil trescientos ocho, primer piso, Colonia Amor de esta Ciudad de Puebla, para firmar el Contrato respectivo, asimismo el licitante deberá exhibir ante este Ayuntamiento la garantía de cumplimiento del contrato, en la forma y términos establecidos. De igual forma deberá presentar formato de registro de datos bancarios de proveedores y contratistas debidamente firmado y requisitado, anexando carta de datos bancarios o estado de cuenta, copia del formato R1 (alta de hacienda) y en caso de tener modificación alguna en su Registro Federal de Contribuyentes deberá presentar copia del formato con el que se haya realizado cambio de su situación fiscal. -----

5.- El licitante ganador deberá exhibir a partir de esta fecha y antes de la formalización del contrato la garantía de cumplimiento del contrato, equivalente al 10% del monto total de su oferta, incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, por lo que la Subdirección Jurídica de Obras Públicas le proporcionará un formato de los requisitos mínimos que deberá contener la mencionada fianza. -----

6.- El licitante ganador, en cumplimiento a la Junta de Aclaraciones y para efectos del artículo 32-d del Código Fiscal de la Federación, deberá exhibir a partir de esta fecha y antes de la formalización del contrato, el acuse de recepción expedido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), en el que emita opinión sobre sus obligaciones fiscales. -----

7.- Para el inicio de los trabajos, la Dependencia ha propuesto que sea el día 5 de Marzo de 2013, en el entendido que cuenta con un plazo de 120 días naturales para concluir la obra que se le adjudica. -----

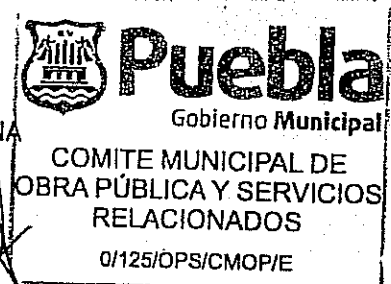
8.- En términos del artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se informa que la presente acta se difundirá a través de CompraNet a partir del día de hoy; a los licitantes que no hayan asistido a la junta pública, se les enviará por correo electrónico un aviso informándoles que el acta de fallo se encuentra a su disposición en CompraNet. -----

Previa Lectura de la presente, firman al margen y calce de conformidad los que intervienen en ella. -----

**"POR EL COMITÉ MUNICIPAL DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS"**

  
ING. MIGUEL ÁNGEL MACIP MOLINA  
TITULAR

  
ARQ. DIANA CANSECO MEDINA  
RESPONSABLE DE ADJUDICACIONES





"POR LOS LICITANTES"

EMPRESARIOS ~~UNIDOS~~ DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.

INGENIERÍA Y DESARROLLO INMOBILIARIO, S.A. DE C.V.

CONSTRUCTORA GODEL, S.A. DE C.V.

SAYEG & ASOCIADOS DESARROLLADORES DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.

INFRAESTRUCTURA ~~OMEGA~~ 2000, S.A DE C.V.

CORPORACIÓN NACIONAL DE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

COBIPO 2010, S.A. DE C.V.

"POR LA CONTRALORÍA MUNICIPAL"

  
ING. MISAEL VÁZQUEZ BRAVO