

Julio 05 de 2011

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE DESARROLLO URBANO

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las nueve horas del día cinco de julio del año dos mil once, en la Sala de Juntas del Instituto Municipal de Planeación, ubicado en la Calle 2 Poniente. N° 107 del Centro Histórico de la Ciudad de Puebla, Pue; con fundamento en lo establecido en los artículos 176 fracción VII, 177 fracción I, 178 fracción IV, 181, 183, 184, 185, 186, 188 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, y en cumplimiento al artículo 203 fracción III del mismo ordenamiento, se reunieron las siguientes personas:

Arq. José Luis Delgado Torres	Presidente del Consejo de Desarrollo Urbano
Arq. Ma. Guadalupe Lozada Rodríguez	Consejera
Arq. Rufino Martínez Bruno	Consejero Suplente
Blanca Aurora Carrera González	Consejera
C.P. Jorge Hugo Sánchez Ramírez	Consejero
Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez	Consejero
Arq. José Eduardo Carranza Luna	Consejero
Dr. Juan Manuel Guerrero Bazán	Consejero
Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz	Consejera
Arq. Víctor Manuel Terán Bonilla	Consejero

Autoridades

Regidor David Méndez Márquez	Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.
Arq. Elodia Márquez Cabrera	Comisionada de Relaciones Inter-Institucionales de la Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable.
Lic. Paola Díaz Bada	Rpte. del Presidente de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente
Mtro. Arq. José Ignacio Acevedo Ponce de León.	Asesor
José Luis Espinosa de los Monteros del Valle	Secretaría de Transporte del Gobierno del Estado Director de Desarrollo.
Raúl Barrientos Rico.	Secretaría de Transporte del Gobierno del Estado, Jefe del Departamento de Desarrollo
Ing. Abrahán Sánchez González	Invitado Logit.
Isaac G. Espinosa Torres	Invitado Logit
Ernesto Juárez Sánchez	Invitado CAVAPAC
Arq. Oscar Domínguez Lozano.	Invitado
Arq. Alejandro Suarez Escobar	Invitado
Ing. Héctor García Alcaide	Invitado
Abog. Venus Montes Cervantes	Repte. de la Dirección de Proyectos Estratégicos IMPLAN
Lic. Felipe de Jesús González Camarena	Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación Ciudadana.

Julio 05 de 2011

Con el propósito de celebrar la sesión ordinaria correspondiente al mes de julio bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia, declaratoria del quórum y apertura de la sesión.
2. Lectura del orden del día y aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Presentación de avances del “Proyecto integral para la construcción del corredor troncal de transporte público de la zona metropolitana de Puebla primera etapa”, a cargo de la Secretaría de Transportes del Gobierno del Estado de Puebla.
4. Presentación del Proyecto de “Repoblamiento de la zona de Monumentos y su entorno”, a cargo de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del H. Ayuntamiento de Puebla.
5. Asuntos Generales
 - Recapitulación de acuerdos tomados en la sesión.

LISTA DE ASISTENCIA, DECLARATORIA DEL QUÓRUM LEGAL

Arq. José Luis Delgado Torres.- Presidente del Consejo Ciudadano del Desarrollo Urbano da la bienvenida a los Consejeros Ciudadanos, autoridades del ayuntamiento, e invitados. Solicitó de la Secretaría Ejecutiva el apoyo en esta sesión.

Lic. Felipe de Jesús González Camarena.- Da la bienvenida a los presentes. E informa que se procurará cuidar algunas formalidades a efecto de facilitar la transcripción al acta de la sesión. Tener presente que va quedar plasmado en un documento escrito.

Procede con el paso de lista de asistencia y declaratoria del quórum. Da lectura al orden del día. Se tiene como tercer punto la presentación de avances del “Proyecto integral para la construcción del corredor troncal de transporte público de la zona metropolitana de Puebla, primera etapa”, a cargo de la Secretaría de Transportes del Gobierno del Estado de Puebla. Como cuarto punto la Presentación del Proyecto de “Repoblamiento de la zona de Monumentos y su entorno”, a cargo de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del H. Ayuntamiento de Puebla. El quinto punto asuntos generales.

Se tiene el acta de la sesión anterior y se pasará a firmas mientras se desarrolla la sesión. Y se inicia con la presentación de avances del proyecto integral. Presenta las personas que los acompañan para este efecto. Esta el señor José Luis Espinosa de los Monteros del Valle, director de Investigación y Desarrollo de la Secretaría de transportes; Raúl Barrientos Rico es jefe del Departamento de Desarrollo; Isaac G. Espinosa Torres de Logit, y Ing. Abrahán Sánchez González, de Logit.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- Presentó información que quedó pendiente de la sesión pasada. Mostró un video del proyecto y posteriormente resolvió algunas dudas.

Se está llevando la licitación del carril confinado, que es la principal infraestructura del proyecto. Del cual se presentarán las propuestas para el día de 17 de julio y se dará el fallo para el día 4 de agosto. Para disminuir la carga financiera del proyecto para el erario público, se ha venido trabajando con las autoridades financieras del Fondo Nacional de Infraestructura. Con el fin de conseguir un importante financiamiento, y se les estará informado de sus resultado.

Julio 05 de 2011

Arq. Ma. Guadalupe Lozada Rodríguez.- Preguntó si ya se está licitando la obra y qué tanto de avances esta el proyecto ejecutivo, para llevar a cabo la licitación.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- Esta terminado al 100%.

Arq. Ma. Guadalupe Lozada Rodríguez.- Quiere conocer los alcances, el monto, y los tiempos de ejecución.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- El monto no lo pueden dar a conocer, están en un proceso de licitación. Los alcances están publicados en la misma licitación. El periodo de la obra a concursar a 14 meses,

Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz.- Los proyectos tiene que tener una visión integral para que realmente se solución los problemas. Necesitan hacer realmente un proyecto que ligue todo las líneas y todos los conflictos y los problemas. Que pueda ver allí cuáles son las estaciones modalidades, a donde va a llegar los autobuses, para el resto de la ciudad. Y los ciudadanos puedan conectar de alguna manera sus propias vías, que tiene que transpórtense para poder agilizar de cierta manera el transporte. Tener una comunicación más estrecha con el municipio, en el sentido de poder regular las paradas de los autobuses.

Arq. Jesús Gerardo Spezia Sánchez.- Los ciudadanos felicitan y se congratulan en ver que las autoridades Municipal y Estatal están trabajando conjuntamente. Sobre todo en decisiones y proyectos que para la ciudad son de gran importancia. Comentó que el proyecto no es nada más de hacer el proyecto en sí. Hay muchos fundamentos que la propia autoridad municipal en turno, debe ponerse de acuerdo y ponerse a trabajar. Se está insertando la solución de un sistema de transporte dentro de la mancha urbana, se supone que tiene un plan estratégico de vialidades. También se tiene que trabajar sobre el programa de Desarrollo Urbano. Ya sea la actualización y revisar si está funcionando.

El otro punto: ¿qué pasa con los pavimentos, nada más se van arreglar por donde va la línea? Si el proyecto esté considerando obras inducidas. No solamente es la solución por donde va circular. Lo que son los accesos y como se ven afectadas ciertas vialidades colaterales.

Isaac G. Espinosa Torres.- Falta un poco de comunicación en el sentido de difundir lo que se está haciendo. De alguna manera, la Secretaría está trabajando desde el punto de vista técnico en 3 elementos o en tres direcciones. La primera es el Programa Sectorial Movilidad Metropolitana de la Ciudad de Puebla. La segunda es el Estudio de Factibilidad Técnica Económica Financiera del Primer Corredor. La tercera es el Proyecto Ejecutivo que está en licitación. En esas 3 direcciones para avanzar en los tiempos. Se requiere de una sesión especial para el programa sectorial, con la base de los patrones de comportamiento y las cargas, de cómo se quieren moverse los usuarios. El programa considera: transporte, tránsito, semáforos, vialidades, peatón, estacionamientos, todo lo que tenga que ver movilidad. Da como resultado 6 corredores, y 8 ejes complementarios. Las obras inducidas: la parte del corredor tienen obras inducidas. No tan solo tiene un plan de desvíos, que es con las simulaciones que tienen. Sugirió la idea de tener una sesión especial únicamente para el programa. Y ver la compatibilidad y ver los estudios, que el Ayuntamiento está realizando para hacerlos compatibles con este programa.

Julio 05 de 2011

Blanca Aurora Carrera González.- Ese proyecto de muchos años y de muchos presidentes. Tiene que pensar de todo el movimiento que van hacer. Por ejemplo: a los del sur no les va parecer que en el norte tengan más servicios. Tiene que ver una coordinación para que la gente también piense, porque mucha gente de este lado y no les va parecer a los transportista.

Arq. José Luis Delgado Torres.- Tiene unas preguntas que le parecen interesantes. Muchas de estas preguntas y cuestionamientos, que se hacen son por desconocimiento del Proyecto Ejecutivo. Ojalá lo puedan presentar para dar una opinión más concreta.

La 11 norte – sur, es la que tiene el 70% de la movilidad del autotransporte, ¿por qué no fue el primer proyecto? Le quedan dudas al respecto en cuanto al tipo de unidades. Se leía que ya había, inclusive algunas propuestas que estaba decidida una marca. Y había otra que realmente cumplía con las especificaciones de menor costo, y utilizando un combustible más ecológico. Quisieran ser mas ejecutivos al respecto de esto, para que realmente les informaran sobre sus dudas.

Arq. Ma. Guadalupe Lozada Rodríguez.- La duda que tiene, que se está hablando de 14 meses que va durar la obra. Quiere saber si hay algún plan para el antes, durante y después de la ejecución de la obra. Porque el impacto social vial que conlleva a lo económico que vive en esa zona. Que no tenga problema, que los negocios quiebren. Su solicitud una vez que se va llevar a cabo la ejecución de la obra. Aprovecha todas las obras que se están haciendo para hacer un levantamiento oficial de cómo están.

Ing. Abrahán Sánchez González.- Respecto a los transportistas, efectivamente desde el 94, se tiene el proyecto, cuando existía el proyecto de *Angelópolis*. Fue el primer intento del estudio integral de vialidad del transporte del 94. Surgieron 6 proyectos en base a las cuencas del transporte, para cada troncal en cada parte de la ciudad. Es importante menciona que se actualizó la encuesta de origen y destino del 94 que no se tenía.

Los transportistas. Se contesta la siguiente pregunta porque el de la 11 norte – sur, para aprender de lo que pasó en el pasado. La norte – sur es dónde el 80% de rutas, tocan algún punto la 11 norte – sur por ser un eje de la ciudad. Aquí se encuentran los transportistas y los líderes, más complicados del lugar. Se tiene ya el número de concesionarios y rutas, que son el 30%, menos los que están en la 11.

Tienen un plan de inducción de los transportistas, plan de negocio de los transportistas, modelo de participación de los transportistas, porque ellos tienen que conformar una empresa, para poder operar en un nuevo corredor. También va junto con el tipo de vehículo y que no está también escogido.

Isaac G. Espinosa Torres.- Para llegar a las cuestiones de financiamiento, lo que se llama “tasa 0”, exigen tecnología gas. Se está considerando el sistema de prepago autobuses articulados, toda la tecnología que pueda tener un corredor. El de la 11 norte – sur fueron 3 elementos. El cómo beneficiar a los sectores de mayor población, con más altas densidades que es la parte de Amalucan, San Sebastián, la Rivera Anaya. La otra, cómo aprovechar la infraestructura existente, y dónde menos recursos económicos para crear esta infraestructura. Los 14 meses dura toda la obra porque son por etapas.

Arq. José Luis Delgado Torres.- Comenta que se tiene dudas una vez que conozcan el proyecto ejecutivo. Su única preocupación es también lo que pasó en la reunión pasada. De que había falta de comunicación entre los diferentes órdenes de gobierno, sobre todo el Estatal y el Municipal. Espera que se esté corrigiendo ese problema, a lo mejor el Ejecutivo del Ayuntamiento tenía el conocimiento. Pero los representantes en las diferentes dependencias, como se vio en la sesión pasada no fue así. Apenas

Julio 05 de 2011

estaban redescubriendo algunas cosas, lo que son los impactos, lo que son licencias. Son muchas cosas que faltaban. Espera que realmente se esté tomando en cuenta esa situación.

Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz.- Ya vio que le presentaron el Sistema Integral de Transporte del Área Metropolitana. Presentan ustedes 3 proyectos de ese sistema, que se van irse implementando a lo largo del periodo de gobierno. Lo más interesante sería asegurar el futuro, de esos proyectos pasando las administraciones públicas. Se tiene ya al nivel Municipal el Instituto Municipal de Planeación; Propone que estos proyectos se vayan depositando en ese Instituto. Aunque los gobiernos terminen se garantice que estos proyectos puedan seguir adelante.

Dr. Juan Manuel Guerrero Bazán.- Tiene dos preocupaciones. Si el corredor 11 sur ya se había iniciado, tiene una infraestructura, no se retomó para apoyar este nuevo corredor y se tendrían 2 opciones. El otro este nuevo corredor, la mayor parte de la gente van a Ciudad Universitaria, el Centro, Facultad de Medicina, y otras zonas, no precisamente sobre el Boulevard Norte, con excepción del mercado, y Central de Autobuses. Y la tercera es, en el sentido que no impacta la disminución de automóviles particulares, realmente este proyecto como está planteado.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- Señaló que la 11 Sur tiene una gran demanda. Es un corredor primordial dentro de la Ciudad. Para hacer la selección se tiene que empezar por un corredor. Se hicieron 6 distintas evaluaciones por parte de sus consultores como lo habló Isaac G. Espinosa Torres e hicieron una evaluación económica social. Donde el corredor se hizo una ponderación de cada una de las 6. Es cierto que en demanda están empatados en cuestión de oferta, es mayor la oferta en el corredor de la 11 Norte – Sur. En segundo lugar muy cerca el Chachapa – Tlaxcalancingo, si se ve la ponderación de estos factores el resultado es el más viable. De acuerdo con los estudios que arrojaron sus consultores. El objetivo del Gobernador no es hacer un sólo corredor si no hacer los 4, por lo cual tiene un proyecto de largo plazo, y tiene que empezar en el más viable.

Con respecto a la comunicación con el Municipio, en la reunión pasada de hace un mes se tuvieron reuniones con el Municipio de Puebla, incluso con los municipios colindantes que afectan directamente el proyecto, como son San Pedro Cholula y San Andrés Cholula.

Isaac G. Espinosa Torres.- Respecto a la solución del transporte particular. Se les pasó el comentario con respecto a esto. Es una simulación ya considerando que se va utilizar, el derecho de vía desde la parte de zona de la Ciénaga, y todo el derecho de vía hasta llegar a Chachapa. El transporte particular tiene que hacer el recorrido la Diagonal, 18 de Noviembre y 14 para poder ingresar, a la zona de Bosques, San Antonio Abad, Amalucan, una zona muy densa, tiene que hacer esta vuelta que implica en las horas pico alrededor de 30 a 40 minutos. Para que la gente pueda salir para incorporarse a la red vial. Como se va dar solución al derecho de vía, para que la gente deje su vehículo, y efectivamente se ahorre 30 o 40 minutos para poder llegar a la parte Centro de la Ciudad.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- El modelo es un tronco alimentado que considera dos terminales, que se denominan “cetram’s” (centros de transferencia). En esas terminales en la punta de cada corredor, por eso es una del lado de Chachapa, en el D-4 del Periférico de Tlaxcalancingo. Ahí están diseñadas las terminales le están llamando “cetram’s”, en estas terminales ahí solamente llegan los suburbanos y además foráneos. Se trata de romper la parte de movilidad, y se hicieron encuestas en la parte foráneas, de los autobuses foráneos de la Central Camionera. Distribuida ya en otros puntos, eso de las macros centrales camioneras ya pasó. Ya son pequeños sitios de terminales, esto retroalimenta algunos

Julio 05 de 2011

vehículos procedentes de Atlixco va a parar ahí no todos y algunos pararan en la CAPU. Y algunos vehículos que provienen del lado de la autopista, del suroeste de la ciudad en la terminal de Chachapa no hay que parar allí.

Toda esa posibilidad les da una retroalimentación de movilidad. Porque este corredor tiene tres parámetros fundamentales. Uno donde no negocian con tanto líder transportista que se opone al proyecto. Dos donde aprovechan la mayor infraestructura. Tres que sea una demanda donde el corredor sea rentable.

Arq. Ma. Teresita Rojas Ortiz.- Como se conecta el punto de transferencia con el final de la línea.

José Luis Espinosa de los Monteros del Valle.- Esta presentación esta corrido ese punto. Es un error de presentación.

Lic. Felipe de Jesús González Camarena.- Agradece mucho por su presentación, y se tiene dos temas muy importantes. Y quisiera tomarles la palabra a ustedes de ofréceles una sesión, donde se puedan exhaustivamente tener información de otro tema. Para que no se generen dudas por desconocimiento. En el orden del día se tiene la presentación del Mtro. Arq. José Ignacio Acevedo Ponce de León se le sede la palabra.

Mtro. Arq. José Ignacio Acevedo Ponce de León.- Es un estudio no es un proyecto ejecutivo, en este estudio se consideró mucho lo que tiene Logit.

Se consideraron los sembrados de vialidades, la metodología que utilizaron no es una metodología tradicional. Tiene mucho que ver lo que Logit llama *Plan de Movilidad*, antes se llamaba *Estudio de Vialidad y Transporte*, en lo particular ellos lo manejan como Plan de Movilidad. Porque la movilidad se limita a origen y destino a mover personas. Ellos le llaman Plan Desplazamiento Urbano.

El Plan Desplazamiento Urbano incluye la movilidad, el transporte, la infraestructura. Son propuestas de cómo se pueden hacer cuestiones urbanas, relacionadas con el esqueleto de toda red vial de todo tipo incluyendo, la ciclo vías, paraderos de estacionamientos en la parte del Centro Histórico. Es el que han avanzado más en cuanto más al diagnóstico.

Esos proyectos ya los harán especialistas de la ciudad, de donde vengan de acuerdo a lo que el Instituto de Planeación y la Secretaría Desarrollo Urbano hagan.

Contar con un instrumento de carácter técnico y legal con estrategias claras, integrales y sustentables que permita orientar adecuadamente las acciones de todos los sectores de la sociedad con el fin de revitalizar la Zona de Monumentos decretada y su entorno en la Ciudad de Puebla y posicionarla como uno de los lugares más atractivos para vivir dentro de la ciudad y adicionalmente como uno de los puntos turísticos más importantes del país. Inició la presentación sobre el tema de "Repoblamiento de la zona de Monumentos y su entorno" con el cual ya cuentan los integrantes del Consejo para su conocimiento y análisis.

Arq. José Luis Delgado Torres.- Agradece la presentación. Quedan muchas cosas para la próxima reunión, sería importante que se continuaran con esta presentación. Hay muchas cosa que los Consejeros quieren aportar al respecto. En reunión anterior, habían comentado con el Regidor de Desarrollo Urbano y Obra Pública de un representante del Consejo para participar con ellos. Para ir teniendo mayor conocimiento al respecto de estos trabajos. Son tiempos muy cortos, para ir avanzando y lograra trascender de una administración a otra, que es uno de los aspectos fundamentales tanto del Instituto de Planeación como los Consejos. Agradece su participación y hacen el compromiso para la próxima reunión.

Julio 05 de 2011

Mtro. Arq. José Ignacio Acevedo Ponce de León.- Comenta que les deja las dos, aparte de ésta fue actualización del programa uno, dos y tres. Si la pueden ver antes en sesión, porque a lo mejor van a proponer, algo que ya está visto en algo que han venido "caminando".

Arq. José Luis Delgado Torres.- Se les va hacer llegar las presentaciones a los miembros del Consejo, a través de sus correos. Se van a poner de acuerdo y hacen una reunión extraordinaria.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Los Consejos ven con agrado esto iniciativas, más al inicio de las administraciones. Están en perfecto tiempo, les puede dar tiempo de muchas cosas. En este caso no hay otra cosa más importante, que este Consejo debe abocarse a trabajar conjuntamente con la autoridad y sacar adelante esto. Están hablando de esquemas ya particulares. Le parece excelente para las juntas. Están hablando de una propuesta de instrumentación que se puede ampliar a los demás. Esta la parte económica, el presupuesto, es muy importante. Lo otro es la instrumentación, el cómo. Igual es la instrumentación del sistema de transporte. Le gustaría saber los tiempos.

Arq. José Eduardo Carranza Luna.- Hay unas cosa que lo espantaron conceptualmente, hay una frase que dice: "evitar la sobre regulación", otro que se mencionó que cada Presidente Municipal hace su plan a modo. Hay que hacer una ciudad moderna como los 20 o como los 50. Una ciudad contemporánea ¿de acuerdo a que concepto? Una cosa sobre el Centro Histórico que le preocupa: se sabe que muchos propietarios han venido tirando sus casas. Esperando que llegue alguien para que se regularicen y se pueda hacer un estacionamiento, ya se pueda dar uso del suelo. Hay que tener mucho cuidado en generalizar. La tira en este trienio y no me dicen nada, deja pasar dos o tres y el que sigue lo regularizan. En relación a los mercados también no está bien planteado cual es la estrategia esta la información. Existen unos mercados, La Central de Abastos y una estrategia continúe ya estaba o que modifique la que estaba propuesta.

Dr. Juan Manuel Guerrero Bazán.- Es el punto uno lo que se ve en la visión de este nuevo estudio esta privilegiando al capital privado por un lado sobre el interés público. Se van dar más condiciones de inversión sobre la estructura y estrategia desarrollo de la ciudad. El segundo se está privilegiando nuevamente el sistema de transporte privado del Centro Histórico al sacarlo más del Centro. En todos los centros históricos de la mayor parte de los países Europeos es sacar y prohibirle la entrada al transporten privado al Centro Histórico. Que la visión de este estudio está centrada en una generación de plusvalía para los que tienen dinero. Y muy poco en la visión de ver como benefician al pueblo, como rescatan esa amplia estructura que se tiene ya para hacerla más eficiente y más adecuada como regulan este crecimiento realmente se está controlando afortunadamente de manera natural, sin embargo se permite la expansión hacia las periferias, reconcentra ese crecimiento.

Arq. José Luis Delgado Torres.- En la próxima reunión van ver si hacen una extraordinaria.

Mtro. Arq. José Ignacio Acevedo Ponce de León.- Si ven las otras presentaciones, se les van aclarar y desarrollar otro tipo de cuestionamiento.

Arq. José Luis Delgado Torres.- Informó que hubo una presentación en el Palacio Municipal de la primera etapa de la Ventanilla Digital.

Julio 05 de 2011

ACUERDOS

1. Se convocará a una sesión ordinaria el día martes 02 de Agosto del 2011.