

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO CIUDADANO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las nueve horas del día veintiuno de febrero del año dos mil doce, en la Sala de Juntas del Consejo de Participación Ciudadana, ubicada en 8 oriente 1014 (12 norte 607), Barrio El Alto, Puebla, Pue.; con fundamento en lo establecido en los artículos 176 fracción VII, 177 fracción I, 178 fracción IV, 181, 183, 184, 185, 186, 188 del Código Reglamentario para el Municipio de Puebla, y en cumplimiento al artículo 203 fracción III del mismo ordenamiento, se reunieron las siguientes personas:

CONSEJEROS

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.	Vocal de Vigilancia del Consejo.
Arq. Martha Moysen Leal.	Consejera.
Blanca Aurora Carrera González	Consejera
Ing. Jaime Alejandro Maldonado Reyes.	Consejero.
Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.	Consejero.
Ing. Juan Gregorio Pérez Águila.	Consejero.
Ing. Manuel Vicente García Callú.	Consejero.
Ing. Tomás Arturo Tapía Reyes.	Consejero.
Arq. Francisco Javier Tejeda Ortega.	Consejero.
Arq. Mary Carmen Sedeño González.	Consejera suplente del Arq. Francisco Javier Tejeda Ortega

AUTORIDADES E INVITADOS

Lic. Elba Batana Aguilar.	Rpte. del Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.
Dra. María Elena Rubí Espinoza.	Subdirectora de Planeación.
Arq. Elodia Márquez Cabrera.	Comisionada de Relaciones Inter-Institucionales de la Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable.
M. I. Enrique Genaro Acosta Vázquez.	Rpte. Despacho de la Dirección de Obras Públicas
Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini.	Secretario de Medio Ambiente y Servicios Públicos.
Arq. José Héctor Faustino Martínez y Vega	Coordinador Técnico de la Dirección de Servicios Públicos.
Ing. José Mario Mendoza López.	Rpte. del Gerente C.F.E.
Erwin A. Zúñiga Silva.	Teléfonos de México.
C.P. Cristina Bertoni Quitl.	De la Secretaria de Obras Públicas.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

Lic. Paola Rosete Ramos.

Comité de Mejora y Coordinadora Avance de Obra
SDUOP.

Lic. Miguel Ángel Dattoli Mora.

Titular de Vinculación Social del SOAPAP

Ing. Francisco Romero Levet.

Director de Planeación SMA y SP.

Lic. Felipe de Jesús González Camarena.

Secretario Ejecutivo del Consejo de Participación
Ciudadano.

Con el propósito de celebrar la sesión ordinaria correspondiente al mes de febrero bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de Asistencia, declaratoria del Quórum y apertura de la sesión.
2. Lectura del orden del día y aprobación del acta de la sesión anterior.
3. Informe de la situación actual del relleno sanitario, por la Secretaría de Medio Ambiente y Servicios Públicos.
4. Informe de actividades de la Comisión de Servicios Públicos, a cargo de la Reg. Ma. de Lourdes Dib y Álvarez, Presidenta de la Comisión.
5. Asuntos generales.
 - Recapitulación de acuerdos tomados en la sesión.

LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM LEGAL.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- El Vocal de Vigilancia en ausencia del Dr. Francisco Javier Ramírez Sánchez, presidirá la sesión. Contó con quórum. Adelantarán la presentación del Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini.

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL RELLENO SANITARIO, POR LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS

Ing. Francisco Romero Levet.- Es Director de Planeación de la Secretaria de Medio Ambiente y Servicios Públicos. Le pidió el Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini que asistiera a la reunión y que iniciara la presentación en virtud de que el Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini fue convocado a una reunión con el Señor Presidente y se incorporará más tarde.

Dio inicio la presentación del informe de la situación actual de Residuos Sólidos Urbanos del Municipio de Puebla. De esta presentación ya cuentan los consejeros.

M. I. Enrique Genaro Acosta Vázquez.- Con respecto a los residuos peligrosos por ejemplo hospitalarios ¿Dónde están y si se tiene control? Y si hay una estrategia al nivel regional o de cuenca en con otros Municipios de depósitos de desechos, del hecho de contaminación de mantos acuíferos.

Ing. Francisco Romero Levet.- Con respecto a los residuos biológicos infecciosos hace aproximadamente diez años se instaló la primera planta de tratamientos de residuos biológicos infecciosos en el Municipio de Huejotzingo. Esta planta actualmente capta al orden de 30 toneladas diarias de residuos biológicos

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

infecciosos generados en todos los centros de salud y todos los hospitales, no solamente de Puebla si no de la región. Este control lo tienen muy preciso en el relleno y sí se tiene control. Todos los hospitales, deben presentar lo que se llama manifiestos de entrega- recepción.

Con respecto a otros municipios el proyecto Angelopolitano contempla la participación de más municipios para evitar tener muchos rellenos, tiraderos o sitios de disposición clandestina en varias zonas aledañas a al propio municipio de Puebla. Se considera que el resto de los Municipios conurbados al Municipio de Puebla generan en el orden de 600 o 700 toneladas más, que, sumadas a las que tiene darían procesando con esta planta de energía eléctrica el orden de 2,200 toneladas diarias. Es más bien la meta de operatividad que tiene esta planta de generación de energía.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- Tiene tres preguntas: En la sección B tiene una curvas de nivel bastante cerradas necesita una pendiente algo pronunciada. La segunda: el bio-gas supone que en épocas de estiaje cuando no llueve es mayor la captación del bio-gas. Y la última ya respondiste en tu intervención, ahorita se esta quemando el gas; no esta produciendo nada de ese gas.

Ing. Francisco Romero Levet.- Sí, definitivamente es una cañada en la parte de la zona B de largo alcance. Es una cañada que han insistido en que se puede utilizar. De hecho, esta en su predio esa cañada pertenece al predio que ya esta definido como área del relleno sanitario.

Con respecto a la pregunta del bio-gas definitivamente en épocas de lluvia es cuando tiene una menor generación de gas. Existen lagunas de captación de lixiviado. De esa manera sirve para poder hacer una recirculación de lixiviado. Tiene dos ventajas: La primera enriquecer la humedad de los residuos y el segundo eliminar la cantidad de agua que se da por cuestiones naturales, tanto por la precipitación pluvial como por la propia descomposición de la materia orgánica que transforma final de cuentas en agua y en gas.

Arq. Martha Moysen Leal.- La celda A: ¿qué tiempo más de vida tiene? Si todavía siguen con la metodología de un relleno sanitario. Y ¿qué área tiene la celda B?

Ing. Francisco Romero Levet.- La celda A ya se acabó. Por eso el Señor Presidente va ha poner prácticamente ya la última parte de la celda B que esta en construcción y la parte impermeabilizada tiene cerca de dos hectáreas donde van ha poder disponer de manera inmediata a partir del mes de marzo. Empezaron a disponer de la celda B es un celda que esta autorizada y esta avalada. El relleno sanitario durante los últimos años se descuido mucho. El proceso del relleno sanitario no se siguió en su estricto uso. El relleno tiene tres funciones: primero acomodar, el segundo compactar y el tercero cubrir. Y se tiene ya toda la posibilidad de mejorar la parte A y de ya clausúrala en forma definitiva. La celda B si tiene esta extensión. Son tres hectáreas aproximadamente disponibles para poder empezar a disponer por el mes de marzo y seguir con las gestiones para hacer uso de esta zona y la realidad es lo único que tiene en Puebla. Sí hay encinos pero también hay 1,600 toneladas diarias de basura que disponer. Si es caro pero hay la disponibilidad por parte incluso del concesionario hacer uso de eso porque no hay otro lugar en donde poner la basura.

Blanca Aurora Carrera González.- Cuando Rafael Cañedo fue Presidente Municipal en Puebla creó el tiradero de basura y le daba de vida de veinte años. Fíjese el tiempo que ya llevan y sigue funcionando. Deben tomarse medidas ya precautorias para evitar que haya un problema ciudadano. También ha notado que ya la gente se preocupa por barrer las calles; eso dice muy bien de la recolección de basura.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

Ing. Francisco Romero Levelt.- Que bueno que lo comenta; al de la voz le tocó también en esa época por invitación del Presidente Municipal Rafael Cañedo analizar este problema, resolverlo en las duras y las maduras. De alguna manera han pasado muchas administraciones municipales y no han tenido el problema de donde poner la basura.

Otro sitio no lo hay, lo han estudiado. Han trabajado en diversas instancias no dentro del gobierno municipal si no fuera buscando espacios. Es demasiado difícil conseguir espacios porque nadie quiere tener una infraestructura cerca de su casa.

El consumo de energía eléctrica por alumbrado público es de 12 megawatts. Se podría dar luz a la ciudad completa con la basura. Es una inversión costosa es un proyecto ambicioso pero el Señor Presidente está dispuesto a jugarla aunque no salga de esta administración el proyecto total si dejan las bases, dejan el proyecto dejan el camino listo para que se instale en esta administración una primera unidad y conforme van avanzando irán generando más unidades. El proyecto puede ser la solución a la basura por un periodo mucho mayor de los veinte años.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Sería interesante conocer algún programa o un calendario en tiempos de la terminación de la celda, pareciera que están resolviendo el momento. Cual es la realidad dentro de tiempos y costos. La otra parte, había un problema de colindancia con el municipio en cuanto al predio. ¿Cómo se está resolviendo? ¿Cómo se garantizaría la continuidad del programa? La separación de residuos de 500 toneladas para Cemex todo eso es muy bueno 1,500 toneladas diarias. Es el confinamiento y de recibir tantas toneladas sí tiene que trabajar en el seno de sociedad para producir menos o separación ¿qué programas hay al respecto?

Ing. Francisco Romero Levelt.- Con respecto al calendario fue lo primero que tuvieron que hacer. Hay un calendario que está firmado por el señor Presidente Municipal por el concesionario y por la autoridad estatal y la Secretaría de Sustentabilidad Ambiental y Ordenamiento Territorial (SSAOT) donde hay compromisos de entregas y cumplimientos muy específicos.

Ambientalmente no tienen problemas estructuralmente no tiene problema su problema es 700 encinos, cuando el metrobus a tirado más de mil a ellos lo limitan tirar 700 para poner toneladas de basura.

Puebla es de los pocos o el único municipio que ha tendido una concesión en estos términos de relación. La continuidad resuelve un programa o un proyecto un hecho muy fundamentado.

Con respecto que hacer con la participación de la sociedad otro programa del sistema Angelopolitano es al programa "al piso no". Cuando no se tiene la infraestructura para la recolección separada en los domicilios, se ha habilitado a un grupo de personas para que hagan la recolección separada. Se les ha denominado "recolectores voluntarios" o expepenadores al final de cuentas son recolectores voluntarios. El Ayuntamiento primero los ha investigado que no sean personas que tengan antecedentes delictivos; segundo que estén organizados y tercero que tengan su identificación mediante gafetes para que los identifique el ciudadano. El ciudadano pueda entregarles con toda confianza el residuo que ya separó y ellos lo aprovechan.

Arq. Francisco Javier Tejeda Ortega.- Que se está haciendo con la cultura del reciclaje porque saben que el problema de cierta manera se está resolviendo ahorita por unos años. Si no hacen un programa de reciclaje van a seguir buscando celdas y celdas y lugares donde tirar la basura.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

El problema que tiene el DF que tuvo no lo está resolviendo, al rato va pasar aquí lo mismo o nos van a venir a tirar basura de otros municipios. Lo que tienen que hacer un programa de no tirar basura es decir hacer reciclado la basura.

Ing. Francisco Romero Levet.- Hay dos puntos que valen la pena y es importante que los clarifiquemos. Dentro de los análisis que se hicieron desde 1994 se observó cual es la riqueza de la basura de Puebla. Puebla tiene no tiene basura rica, se tira mucha cosa que ya no tiene utilización. Con respecto a los números también hay que precisar: Puebla genera menos de un kilo por persona al día.

Los diecisiete años que tiene el uso el relleno que se han construido acuerdo a norma. Tiene un sistema de impermeabilización en el piso, tiene una geomembrana de características muy especiales. Es geomembrana polietileno de alta densidad con cara rugosas de un espesor adecuado calculado, para garantizar que no hay infiltración de lixiviados hacia los mantos acuíferos. El relleno sanitario sí tiene problemas de vida útil, sí tiene problemas sobre elevación en sus niveles, sí tiene problemas de operación pero no tiene problemas constructivos.

Están trabajando en la creación o de un establecimiento de una planta de tratamiento del lixiviado que se genera, porque si se genera hay que tratar esos lixiviados.

De hecho es otra de las alternativas si por alguna razón no existe economía para desarrollar esta planta de generación, y dada que la mayor parte del residuo que se genera en Puebla es de características orgánicas. El 50% en números redondos de la basura que se genera en Puebla es de materia orgánica es susceptible de ser composta, existe la posibilidad de utilizar unos biodigestores que son mas económicos que la planta generación de electricidad. Que les darían la solución a la mitad del problema ya tiene resuelto la mitad del problema con biodigestores mediante composta. Y el otro porcentaje muy importante sería a través de combustible alterno de Cemex.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Respecto al proyecto original ¿ésta contemplada la celda B?

Ing. Francisco Romero Levet.- La celda B siempre estuvo en el proyecto original en esta zona.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Respecto a las pláticas intermunicipales de tener algunas otras alternativas con otros municipios para hacer estos rellenos sanitarios.

Ing. Francisco Romero Levet.- Esto es competencia del Gobierno del Estado.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Las cuestiones de diseño tiene que ver con los puntos dominantes. La otra parte los costos de operación estas trasladado basura desde el norte de la ciudad al sur.

Ing. Francisco Romero Levet.- Desagraciadamente el crecimiento de las ciudades los conducen algunas estrategias de planeación y unas estrategias de manejo de residuos serían con estaciones de transferencia. En Puebla no se ha dado eso porque no se tiene esa posibilidad en sitios lejanos. Y pensar en otros rellenos al norte de la ciudad es imposible.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- Retoman el orden del día ratifican que hay quórum legal para la sesión y le dan la bienvenida al Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini que es Secretario de Medio Ambiente y Servicios Públicos.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini.- Pide una disculpa porque esta sesión se cambió a este día por él, para el día hoy le pidió el señor Presidente Municipal una reunión a las nueve de la mañana.

Arq. Martha Moysen Leal.- Están preocupados porque la solución siempre va a ser y que tendrá que ser a largo plazo, y les preocupa el que se diga que va a ser por cuatro años. Lo que deberían de estar pensando si alguna administración les dejó un relleno sanitario para veinte años, es tiempo de dejar un relleno para otros veinte años. Si los deja preocupados. No tiene conciencia ecológica dentro de Puebla. Las escuelas ya lo están haciendo de verdad, todas las escuelas tienen reciclaje interno los obligan a los papás que tienen que llevar el reciclaje a la escuela.

Dr. Luis Alejandro Fabre Bandini.- Hay dos planteamientos que están trabajando en paralelo: uno es relleno sanitario y el otro solo tiene que tomar un pequeño espacio. Por una falta de acuerdo en el proyecto de mediano plazo.

El proyecto que todos están de acuerdo al menos hasta ahorita, es ver si pudieran dejar de usar el concepto de relleno sanitario, como la opción primaria de tratamiento final de residuos.

Lo que están trabajando ahorita es un proyecto que se conoce como Whes to energy el cual se está con residuos de energía, a diferencia del programa Lantfeel to energy que también se está trabajando. Este Whes to energy es una industria de un proceso industrial en el que hay un nivel de separación. Y posteriormente se trata de aprovechar el contenido energético de los residuos.

La siguiente tecnología de incineración es un proceso en que la basura se quema bajo condiciones técnicas, se cuidan las emisiones y el calor, resultado de usar la basura como combustible se procesa para producir vapor o producir energía.

La tercera se llama termólisis o pirolisis. Aquí después de separar los materiales que no son útiles tienen mejor valor en la recuperación de vidrios, metales y plásticos. Tiene que ver donde tiene mejor valor. Las inversiones son: la primera vale 200 millones de dólares, la segunda vale 400 y la última vale 600 millones de dólares para la planta de la ciudad.

Esta por contratar lo que se llama estudio robusto. Si lo autoriza el Consejo del Organismo tiene los medios; lo estarán conociendo los resultados en cuatro meses.

La ciudad no solamente tendría mejor tratamiento invitarían a los municipios conurbados si no a parte estarían generando utilidad para reinvertir en la ciudad directamente.

ASUNTOS GENERALES

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- Recuerda que el día de mañana tiene una plática magistral en el salón de protocolos a las once de la mañana. Es una presentación de una conferencia magistral diálogos con el Arq. Guillermo Peñalosa.

El día viernes tienen la presentación de IMPLAN en el hotel Intercontinental.

Les informan que la conferencia magistral tuvo cambio de sede para el día de mañana. Les pide que estén atentos en su correo electrónico que por ese medio se les va a informar.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

Ing. Jaime Alejandro Maldonado Reyes.- Quiere hacer un llamamiento de Consejos Ciudadanos a la Director de Obras para que les de un informe detallado a cerca de su programa de las mil calles.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- Se hará la invitación para que asista.

Lic. Paola Rosete Ramos.- Sobre las mil calles el Ing. Miguel Ángel no pudo asistir pero a *grosso modo* le puede decir que se dio un enfoque en beneficio a las juntas auxiliares no tanto a la capital. Porque había muchos caminos pues los niños para trasladarse a las escuelas tenían que cruzar algunas situaciones peligrosas. Por eso se les dio un apoyo más a las juntas auxiliares. Para este año se tiene contemplado la elaboración de 500 calles más.

Ing. Jaime Alejandro Maldonado Reyes.- Y que no estaba contemplado para el rubro de un importe específico, por decir hay 50 millones para mantenimiento no hay un rubro en realidades de mantenimiento.

Lic. Paola Rosete Ramos.- Hubo un pequeño reajuste a la planificación que se estaba realizando dentro de los proyectos para este año de obra pública. Tiene contemplado el hecho de la relaminación y cierto fondo para la misma. Lamentablemente tesorería les quito el recurso y se va enfocar únicamente a bacheo y la pavimentación de las 500 calles.

Arq. Jesús Gerardo Spezzia Sánchez.- Quisiera que se hiciera esa invitación al director de obras públicas y que nos platicara del entorno integral.

M. I. Enrique Genaro Acosta Vázquez.- Todas las inversiones que se hacen en los Gobiernos Municipales y Estatales cuando se obedecen a programas de aspectos federales. El recurso como dice la Lic. Paola Rosete Ramos fue una mezcla de recursos, principalmente de HABITAT se ocuparon y se manejan las zonas de alta prioridad en la zona de pobreza.

Lic. Paola Rosete Ramos.- Como Obra Pública depende de la Secretaría Desarrollo Social quienes hacen un estudio. Y en base a ese estudio les dan luz verde a ellos y les indican que calles son las que realmente necesitan pavimentación.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- En la siguiente sesión también traer propuestas de calles, parques que puedan incluir como obra inducida como dentro del programa 500 calles. Como Consejero promover alguna vialidad, que ellos hayan identificado y la autoridad por su parte decirles que avance tiene y las estrategias que están siguiendo en cuanto enfoque social.

M. I. Enrique Genaro Acosta Vázquez.- Aquí el Instituto Municipal de Planeación tiene mucho que ver. Que bueno que se dio en esta administración ya la estructura y la formalidad y la legalidad del Instituto es lo que puede hacer que trascienda Puebla. Es importante que se profesionalice. Que a los técnicos o responsables de la planeación, se les tomen en cuenta para poder aterrizar en proyectos y posteriormente en su ejecución de la obras. Hay una plática en el Colegio de Ingenieros Civiles hoy de los túneles de Puebla, los que les interese el tema a las 6 a 8, y lo va dar Ing. Eduardo García Suarez tiene un costo de 100 pesos.

Arq. Fco. Javier Navarro Fernández.- Agradeció la asistencia y participación de los consejeros y concluyó la sesión.

Puebla, Pue., a 21 de febrero de 2012

ACUERDOS

1. Se convocará a sesión ordinaria el día miércoles 14 de marzo del 2012.